

世界歷史和地理 II (約 1750 年-現在)

2017 年 9 月

PLD 第 3 級—足以畢業且達到學分水準；學生達到部份年級程度期望

PLD 第 4 級—達到架構年級程度期望，程度顯示準備進入 11 年級美國歷史和政府課程，並且可順利銜接入門大學社會科學課程

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
<p>主張 1 學生能夠分析資料，並運用證據建立和分析以學科為基礎的（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張。</p> <p>證據</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 資料分析包含兩個要素： <ul style="list-style-type: none"> A. 識別或確認以下幾個部份： <ul style="list-style-type: none"> i. 形式 ii. 作者身份 iii. 時間／地點 iv. 讀者 v. 內容 vi. 目的 vii. 偏見／觀點 B. 佐證 <ul style="list-style-type: none"> i. 資料間的關係 ii. 資料和以學科為基礎之（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張間的關 	<p>1.1 學生看出資料的來源和意圖，對於這些因素如何影響資料可靠性的描述有誤。</p> <hr/> <p>1.2 學生錯認自己檢驗資料時的偏見（例如未參考資料的歷史背景，而是用現代角度分析資料）。</p>	<p>1.1 學生辨識出作者身份、目的、內容、偏見／觀點、資料的形式、資料在時間和／或地點中的位置，和／或資料預期的讀者群，而且對於部份因素如何影響資料可靠性的描述有些許地方不正確。</p> <hr/> <p>1.2 學生辨識出自己檢驗資料時的偏見（例如用現代角度分析資料 vs. 用資料建立時的歷史背景解釋原始資料），但有些許地方不正確。</p>	<p>1.1 學生辨識出作者身份、目的、內容、偏見／觀點、資料的形式、資料在時間和／或地點中的位置，和／或資料預期的讀者群，並且描述部份因素如何影響資料的可靠性（優點／弱點／用途）。</p> <hr/> <p>1.2 學生辨識出自己檢驗資料時的偏見（例如用現代角度分析資料 vs. 用資料建立時的歷史背景解釋資料）。</p>	<p>1.1 學生辨識出作者身份、目的、內容、偏見／觀點、資料的形式、資料在時間和／或地點中的位置，和／或資料預期的讀者群，並且分析部份因素如何影響資料的可靠性（優點／弱點／用途）。</p> <hr/> <p>1.2 學生辨識出自己檢驗資料時的偏見（例如用現代角度分析資料 vs. 用資料建立時的歷史背景解釋資料），並說明其他人的偏見。</p>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
<p>係</p> <p>iii. 根據分析得出之資料的可靠性</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 以學科為基礎之（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張或論點的建立包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 以學科為基礎的（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張或論點 B. 支持或反駁主張或論點的資料證據 ● 以學科為基礎之（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張或論點的分析包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 以學科為基礎的（例如地理、經濟、政治和／或歷史）主張或論點 B. 支持或反駁主張的資料證據 C. 根據分析得出之主張的有效性 	<p>1.3 學生用好幾份資料裡面無關緊要和／或不連貫（不合邏輯）的歷史／地理／經濟／政治證據支持主張，卻未使用觀點或歷史背景佐證。</p> <hr/> <p>1.4 學生用無效的證據或資料評估主張或論點。</p> <hr/> <p>1.5 學生用資料裡面無關緊要和／或不連貫（脫節）的歷史／地理／經濟／政治證據與資料，提出不合情理的主張或論點。</p> <hr/> <p>1.6 學生描述資料／文件間的關係，而且可能使用無關緊要和／或不連貫（不合邏輯）的證據。</p> <hr/>	<p>1.3 學生用好幾份資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據支持主張，卻未參考觀點或歷史背景。</p> <hr/> <p>1.4 學生用一份或多份資料裡面的孤立證據評估主張或論點。</p> <hr/> <p>1.5 學生用資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據和資料，提出合情合理的主張或論點。</p> <hr/> <p>1.6 學生用相關證據解釋特定資料／文件之間有關聯的原因。</p> <hr/>	<p>1.3 學生用好幾份資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據支持或反駁主張或論點，並使用觀點和／或歷史背景佐證。</p> <hr/> <p>1.4 學生用好幾份資料評估主張或論點。</p> <hr/> <p>1.5 學生用資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據，建構條理清楚的主張或論點。</p> <hr/> <p>1.6 學生用歷史背景和相關證據，解釋及說明特定資料／文件之間有關聯的原因。</p> <hr/>	<p>1.3 學生用好幾份資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據支持或反駁主張或論點，並提出另類解釋，而且同時參考觀點和歷史背景。</p> <hr/> <p>1.4 學生使用並整合好幾份資料來評估主張或論點。</p> <hr/> <p>1.5 學生整合資料裡面相關的歷史／地理／經濟／政治證據，建構有力、條理清楚的主張或論點。</p> <hr/> <p>1.6 學生運用歷史背景、現代角度和相關證據，就特定資料／文件間有關聯的原因，做出合乎史實的解釋。</p> <hr/>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
	1.7 學生單憑意見，或是在缺乏資料支持的情況下支持或反駁主張／論點的有效性。	1.7 學生解釋提出主張所根據之資料的可靠性，支持或反駁主張／論點的有效性。	1.7 學生分析提出主張所根據之資料的可靠性，評估主張／論點的有效性。	1.7 學生分析提出主張所根據之資料的可靠性，評估主張／論點的有效性，並提出另類解釋。
<p>主張 2 學生能夠分析事件的時間順序，以及事件的地理、經濟、政治和／或歷史原因和影響。</p> <p>證據</p> <ul style="list-style-type: none"> • 分析包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 持續的演變過程和一段時間的變化 B. 影響隨著時間變化的因素（例如想法、個人、團體、技術發展、物質環境） C. 運用地理、經濟、政治和／或歷史框架分析原因和影響 D. 位置的影響和其他空間概念 E. 定義歷史時期的特性 	<p>2.1 學生辨識出年代，但是對於與該時期相關的歷史、地理、經濟或政治特性定義有誤。</p> <hr/> <p>2.2 學生搞錯事件的時間順序。</p> <hr/> <p>2.3 學生對一個年代之變化和／或連續性的歷史、地理、經濟或政治因素（例如想法、個人、團體、技術發展、物質環境）產生混淆。</p> <hr/>	<p>2.1 學生辨識出年代，並且定義與該時期相關的歷史、地理、經濟或政治特性。</p> <hr/> <p>2.2 學生辨識出相關事件的時間順序。</p> <hr/> <p>2.3 學生辨識出影響一個年代之變化和／或連續性的歷史、地理、經濟或政治因素（例如想法、個人、團體、技術發展、物質環境），但有些許地方不正確。</p> <hr/>	<p>2.1 學生辨識出一或多個年代，並將與該年代相關的事件分類，包括與該年代有關的歷史、地理、經濟或政治特性。</p> <hr/> <p>2.2 學生辨識出相關事件的時間順序並加以描述。</p> <hr/> <p>2.3 學生描述並說明影響一個年代之變化和／或連續性的歷史、地理、經濟或政治因素（例如想法、個人、團體、技術發展、物質環境）。</p> <hr/>	<p>2.1 學生辨識出一或多個年代，並將與該年代相關的事件分類，同時說明其推理，包括與該年代有關的歷史、地理、經濟或政治特性。</p> <hr/> <p>2.2 學生辨識出相關事件的時間順序並加以分析。</p> <hr/> <p>2.3 學生分析並說明影響一個年代之變化和／或連續性的歷史、地理、經濟或政治因素（例如想法、個人、團體、技術發展、物質環境）。</p> <hr/>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
	<p>2.4 學生定義轉捩點的概念。</p> <hr/> <p>2.5 學生運用單一歷史、地理、經濟或政治框架，而使原因和／或影響產生混淆。</p> <hr/> <p>2.6 學生混淆直接和／或長期的原因和影響。</p> <hr/> <p>2.7 學生用簡化的詞彙（例如主要方位、距離）描述人、地點、地區和／或環境的位置和空間組織，將這個描述和事件和／或年代連結在一起。</p>	<p>2.4 學生定義轉捩點的概念，並且辨識出明確的轉捩點。</p> <hr/> <p>2.5 學生視情況運用單一歷史、地理、經濟或政治框架，區別原因和影響。</p> <hr/> <p>2.6 學生視情況運用歷史、地理、經濟和／或政治框架，辨識出事件直接和長期的原因和影響，但有部份不正確。</p> <hr/> <p>2.7 學生運用地理推理說明人、地點、地區和／或環境的位置和空間組織，將這個說明和事件與年代連結在一起，但有些許地方不正確。</p>	<p>2.4 學生辨識出明確的轉捩點，並就後續變化提出證據。</p> <hr/> <p>2.5 學生視情況運用歷史、地理、經濟和／或政治框架，辨識出多個事件原因和多個事件影響。</p> <hr/> <p>2.6 學生視情況運用歷史、地理、經濟和／或政治框架，分析事件直接和長期的原因和影響以及相關性，但有些許地方不正確。</p> <hr/> <p>2.7 學生運用地理推理說明人、地點、地區和／或環境的位置和空間組織，將這個說明和事件與年代連結在一起。</p>	<p>2.4 學生辨識出明確的轉捩點、就後續變化提出證據，並且評估該變化的重要性。</p> <hr/> <p>2.5 學生視情況運用歷史、地理、經濟和／或政治框架，辨識出多個事件原因和多個事件影響，並在事件發生的過程中加以說明。</p> <hr/> <p>2.6 學生視情況運用多個學科框架，分析和評估事件直接和長期的原因和影響以及相關性。</p> <hr/> <p>2.7 學生運用地理推理說明人、地點、地區和／或環境的位置和空間組織，將這個說明和事件與年代連結在一起，並展現若干深度。</p>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
<p>主張 3 學生能夠分析時間和地點背景，如何影響以學科為基礎的議題和歷史事件，還能比較不同時間和地點的議題與事件。</p> <p>證據</p> <ul style="list-style-type: none"> • 分析包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 連結歷史發展與明確的時間和地點環境，包括人、地點和環境的空間組織 B. 透過地理、經濟、政治和／或歷史框架，將歷史發展連結到更廣泛的地區、國家或全球的過程和模式（例如革命、運動、危機、衝突、思想體系、信仰體系、交流網路、人口分佈、聚落與遷徙模式） • 比較包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 透過地理、經濟、政治和／或歷史框架，比較事件之間的相似之處和差異 	<p>3.1 學生將事件放在不恰當的時間和地點背景。</p> <hr/> <p>3.2. 學生在不同的地理和文化背景中，辨識出議題、歷史發展和／或事件的相似之處或差異，但有些許地方不正確。</p> <hr/> <p>3.3 學生比較議題或事件時犯錯，而且／或導出不正確的結論。</p>	<p>3.1 學生將議題和事件放在時間和地點的背景中（包括人、地點和環境的空間組織），但有部份不正確。</p> <hr/> <p>3.2. 學生在不同的地理和文化背景中，辨識出議題、歷史發展和／或事件的相似之處和差異，但有些許地方不正確。</p> <hr/> <p>3.3 學生比較和／或分析議題或事件；比較和／或分析可能有錯誤。</p>	<p>3.1 學生將議題和事件放在恰當的時間和地點的背景中（包括人、地點和環境的空間組織），但有些許地方不正確。</p> <hr/> <p>3.2 學生在不同的地理和文化背景中，辨識出議題、歷史發展和／或事件的相似之處和差異，但細節有限。</p> <hr/> <p>3.3 學生比較和／或分析議題或事件，並展現若干深度。</p>	<p>3.1 學生將議題和事件放在恰當的時間和地點的背景中（包括人、地點和環境的空間組織）。</p> <hr/> <p>3.2 學生在不同的地理和文化背景中，辨識出議題、歷史發展和／或事件的相似之處和差異，並加以詳細分析。</p> <hr/> <p>3.3 學生比較和／或分析議題或事件，並展現深度。</p>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
<p>主張 4 學生能夠分析以學科為基礎的（例如地理、經濟、政治和／或歷史）議題，並且表現出知後行動。</p> <p>證據</p> <ul style="list-style-type: none"> • 分析包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 學科議題的辨識和摘要 B. 用學科框架和技能（例如地理、經濟、政治和／或歷史）進行研究摘要，以支持和／或反駁議題 C. 連結議題與公民積極主義 (civic activism) D. 根據議題來看，在相互依賴的全球社區中，與公民身份有關的社會和政治責任 E. 解決議題建議採用的作法 F. 採取行動解決議題的好處與代價 • 證明包含： <ul style="list-style-type: none"> A. 採取解決議題建議作法的證據 B. 參加著眼於議題的活 	<p>4.1 學生能夠建構部份議題摘要，但是有錯誤。</p> <hr/> <p>4.2 學生未完整研究議題、辨識出在該議題方面有利益的相關人士，並且應用學科框架描述或部份說明議題的原因、現狀和影響，但缺乏細節和支持。</p> <hr/> <p>4.3 學生描述可行作法，但有錯誤，而且細節有限。</p> <hr/> <p>4.4 學生無法或並未正確表達其知後行動與議題有何相關性，而且提供的證據微乎其微。</p>	<p>4.1 學生辨識出議題，並簡單加以摘要，但有少許錯誤。</p> <hr/> <p>4.2 學生對議題的研究微乎其微、辨識出主要相關人士及其在該議題方面的既得利益，並且視情況應用學科框架表達議題的原因、現狀和影響，但細節和支持有限。</p> <hr/> <p>4.3 學生評估可行的知後行動，同時注意到部份代價和好處，但說明該知後行動時的細節有限。</p> <hr/> <p>4.4 學生表達其知後行動和議題有何相關性時，證據和細節有限。</p>	<p>4.1 學生辨識出議題，但摘要深度有限。</p> <hr/> <p>4.2 學生研究並視情況應用學科框架，表達及說明議題的相關原因、現狀和相關影響時兼具細節和支持，同時辨識出主要相關人士及其在該議題方面的既得利益，並且注意到若干不同的哲學、政治派別或理念。</p> <hr/> <p>4.3 學生評估可行的知後行動，同時注意到長期和／或短期的代價和好處，並詳細說明該知後行動。</p> <hr/> <p>4.4 學生表達其知後行動和議題有何相關性時兼顧證據和細節。</p>	<p>4.1 學生辨識出議題，並有效深入地加以摘要。</p> <hr/> <p>4.2 學生研究並視情況應用學科框架，說明及分析議題的相關原因、現狀和相關影響時兼具大量細節和支持，同時辨識出主要相關人士及其在該議題方面的既得利益，並且注意到部份相關人士不同的哲學、政治派別或理念，同時評估相關人士採取的知後行動。</p> <hr/> <p>4.3 學生有效深入評估可行的知後行動，同時注意到長期和短期的代價和好處，而且說明和分析該知後行動時鉅細靡遺。</p> <hr/> <p>4.4 學生有效表達和說明其知後行動和議題有關，而且兼顧證據和細節。</p>

主張和證據	NYS 第 2 級描述 (草稿)	NYS 第 3 級描述 (草稿)	NYS 第 4 級描述 (草稿)	NYS 第 5 級描述 (草稿)
<p>動（例如辯論、談判、社論、喚起意識、影響他人）</p>	<p>4.5 學生採取的行動與議題和搜集的資訊無關，或是學生並未採取行動。</p> <hr/> <p>4.6 學生並未吸引目標讀者群。</p> <hr/> <p>4.7 學生透過書面、視覺或口頭方式傳達的知後行動微乎其微。</p>	<p>4.5 學生在當地、州、國家和／或全球社區採取知後行動，並透過該行動展現公民責任。</p> <hr/> <p>4.6 學生透過適當知後行動吸引的目標讀者群微乎其微。</p> <hr/> <p>4.7 學生透過書面、視覺或口頭方式傳達知後行動。</p>	<p>4.5 學生在當地、州、國家和／或全球社區採取知後行動，並透過該行動展現公民責任。</p> <hr/> <p>4.6 學生透過適當的知後行動，以若干方式吸引和／或影響目標讀者群和／或社區。</p> <hr/> <p>4.7 學生透過書面、視覺或口頭方式傳達知後行動時，兼顧分析與細節。</p>	<p>4.5 學生在當地、州、國家和／或全球社區採取知後行動，並透過該行動展現公民責任。</p> <hr/> <p>4.6 學生透過適當的知後行動，以大量方式有效吸引和影響目標讀者群和／或社區。</p> <hr/> <p>4.7 學生透過書面、視覺或口頭方式有效傳達知後行動，而且兼顧大量分析與細節。</p>